

**Аналитическая справка МАОУ сош №25 по итогам проведения
итогового сочинения в 11-х классах в 2022-2023 учебном году**

Цель: анализ проведения итогового сочинения как допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся 11 классов. **Сроки проведения:** 07.12.2022г.

Объект/направление контроля: учебный процесс, результаты итогового сочинения.

Форма проведения контроля:

организация проведения итогового сочинения; анализ результатов итогового сочинения.

Результаты контроля:

1. На подготовительном этапе заместителем директора по УВР Подгородецкой Е.А. была проведена следующая работа:
изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения, издан приказ по школе «Об организации и проведении итогового сочинения» от 12.11.2022г № 189-а, определяющий ответственных за подготовку, проведение и проверку итогового сочинения;
проведено методическое совещание по вопросам изучения НПБ итогового сочинения, организации подготовки учащихся; 23.11.2022г проведено родительское собрание в параллели 11 классов, выданы памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения. Проведено ознакомление учащихся с нормативной базой ИС под подпись (структура и продолжительность ИС, критерии оценивания, правила оформления бланков регистрации и записи); еженедельно проводились консультации для учащихся по подготовке к написанию ИС, проведено пробное сочинение в формате итогового сочинения 14.10. 2022г., проведены 23.11.2022г инструктажи учащихся с составлением протоколов. Для педагогов – организаторов, педагогов-экспертов проведены занятия по изучению нормативных документов 14.11.2022г и 28.11.2022г.
2. Учителями русского языка и литературы, работающими в 11 классах, проведена информационная работа с обучающимися о целях и месте проведения итогового сочинения, правилах заполнения бланков, перечне материалов, разрешённых к использованию при написании итогового сочинения.
3. В 11 классах обучается 69 учащихся, выполняли работу 69 учащихся.
4. 69 учеников (100%) получили «зачет».
5. В ходе анализа бланков регистрации, бланков записи выявлено, что организаторы в аудитории провели подробный инструктаж с участниками итогового сочинения, проверили правильность заполнения бланков. Нарушений Порядка проведения итогового сочинения не допускались.
6. Комиссия по проверке итогового сочинения осуществила проверку работ обучающихся в установленный срок. Анализ протоколов проверки и ведомостей проведения итогового сочинения позволил выявить следующее:

6.1. Выбортемучастникамисочинения

№ темы	Тема	Кол-во выбравших
104	Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?	3 человека

205	Что легче – отомстить обидчику или простить его?	4 человека
303	В чём могут быть истоки дисгармонии между личностью и обществом?	7 человек
408	Что мне хотелось бы изменить в жизни современного поколения?	9 человек
508	Помогают ли новые технологии сделать жизнь на нашей планете лучше?	17 человек
612	Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?	29 человек

6.2 Опора на литературные произведения

Из использованных выпускниками произведений значительная часть относится к школьной программе. Кроме того, учащиеся использовали и произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогами по различным тематическим направлениям, а также подобранные по своему выбору.

6.3. Результаты проверки по критериям

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям. Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250. Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста.

№	Критерий	Получили «зачет» (чел., %)	Получили «незачет» (чел., %)
1	Соответствие теме	69 человек	
		100%	
2	Аргументация. Привлечение литературного материала	69 человек	
		100%	
3	Композиция и логика рассуждения	28 человек	41 человек
		41%	59%
4	Качество письменной речи	30 человек	39 человек
		44%	56%
5	Грамотность	57 человек	12 человек
		83%	17%

Критерий №1 «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Однако часть учащихся недостаточно чётко понимают значение

терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме, что ведёт к незначительным неточностям при изложении своих мыслей.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. В качестве материала для аргументации учащиеся использовали тексты: «Слово о полку Игореве», Д. И. Фонвизин «Недоросль», А. С. Грибоедов «Горе от ума», Н.В.Гоголь «Тарас Бульба», А. С. Пушкин «Медный всадник», «Капитанская дочка», Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание», Н. С. Лесков «Леди Макбет Мценского уезда», Л. Н. Толстой «Война и мир», «Анна Каренина», А. П. Чехов «Человек в футляре», «Скрипка Ротшильда», «Тоска», «Пари», И. А. Бунин «Господин из Сан – Франциско», А. И. Куприн «Гранатовый браслет», «Олеся», «Чудесный доктор», М.А.Булгаков «Роковые яйца», «Мастер и Маргарита», А.И.Солженицын «Матренин двор», А. Платонов «Юшка», Е. Носов «Кукла», М. Шолохов «Судьба человека», Б. Васильев «Не стреляйте в белых лебедей», «В списках не значился», «А зори здесь тихие», Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке», О. Павлов «Конец века», Б. Екимов «Говори, мама, говори», И. Левшин «Полёт», М. Гелприн «Свеча горела», Фил Найт «Продавец обуви», РэйБредбери «451 градус по Фарингейту», «Зелёное утро», «Вельд», Шекспир «Ромео и Джульетта». Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

В 26% работ текст привлекался только как пересказ изображённого с минимальным комментарием или тексты произведений вводились формально; иногда допускались искажения исходного текста, в одной работе неверно указана фамилия автора произведения.

Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: многие обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление, включающее в себя тезис, доказательную часть с небольшими выводами, заключение. В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. В некоторых работах логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного, за что по данному критерию был выставлен «незачёт»

Критерий №4 «Качество письменной речи»: в основном обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. Однако значительная часть одиннадцатиклассников продемонстрировали низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций, за что по данному критерию был выставлен «незачёт».

Критерий №5 «Грамотность»: 57 выпускников получили зачет по данному критерию, а 12 человек – «незачёт». В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- Правописание личных окончаний глаголов;
- правописание суффиксов различных частей речи;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;
- не-ни с разными частями речи;
- написание предлогов и союзов;

- правописание производных предлогов;
- правописание корней с чередованием;
- правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова.

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
 - знаки препинания в предложениях с однородными членами;
 - знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи; - знаки препинания в предложениях с прямой речью.

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- нарушение границ предложений;
- нарушение согласования определений с определяемым словом;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- нарушение построения сложного предложения;
- нарушение построения предложений с прямой и косвенной речью.

Введение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Учащиеся в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного и увиденного.

Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по все предметам учебного плана. Результаты итогового сочинения в 2022-2023 учебного года свидетельствуют, что подготовкой учащихся к сочинению занимались не только учителя русского языка и литературы, но и учителя других предметов.

Выводы:

1. Таким образом, анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся логично и точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

2. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

Рекомендации:

1. Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся:

С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты различных стилей и жанров, т.е. формировать **навыки смыслового чтения**:

- 1) видеть их целевую установку;
 - 2) выявлять способы создания текста;
 - 3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);
 - 4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;
 - 5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;
 - 6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов, монологических высказываний.
2. Учителям русского языка и литературы учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:
- употребление слова в несвойственном ему значении;
 - употребление иностилевых слов, канцеляризм, речевых штампов;
 - смешение лексики разных исторических эпох;
 - употребление лишних слов (плеоназм);
 - речевые повторы (тавтология);
 - порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения; - необоснованный пропуск слова.
3. Учителям русского языка и литературы продолжить работу по изучению современной литературы как отечественной, так и зарубежной на уроках внеклассного чтения.
4. Провести апробацию итогового сочинения в 10 классе в апреле 2023г.

Заместитель директора Подгородецкая Е.А.

Справка заслушана на совещании при директоре 15.12.2022г